

PROCESSO VERBALE

della valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento del servizio di trasporto scolastico in tre lotti

CIG LOTTO I VIMODRONE: 7164999837

CIG LOTTO II CASSINA DE' PECCHI: 7165007ECF

CIG LOTTO III RODANO: 716501663F

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno 30 (trenta) del mese di agosto in Vimodrone presso l'ufficio del Suap sito in via C. Battisti, adiacenti alla sede del Comune, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dall'Ing. Christian Leone, Presidente della Commissione assistito dalla Dott.ssa Ada Genuardi Commissario che svolge altresì le funzioni di segretario verbalizzante e da Curcio Giuseppe.

La Commissione prende atto che le offerte tecniche da valutare sono:

n. tre (3) per il lotto 1 e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: Carminati Srl nel seguito del presente atto per brevità anche "Carminati", Egepu srl nel seguito del presente atto per brevità anche "Egepu", Cooperativa dei servizi sociali Rovigo nel seguito del presente atto per brevità anche "Cooperativa Rovigo"

n. tre (3) per il lotto 2 e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: Cominardi Mario nel seguito del presente atto per brevità anche "Cominardi", Carminati Srl nel seguito del presente atto per brevità anche "Carminati", Mangherini srl nel seguito del presente atto per brevità anche "Mangherini",

n. due (2) per il lotto 3 e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: Carminati Srl nel seguito del presente atto per brevità anche "Carminati", Busnelli Viaggi nel seguito del presente atto per brevità anche "Busnelli".

La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare, mediante i quali si dovrà valutare la qualità delle offerte tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, pari a 70 punti su 100.

Successivamente, la Commissione procede a leggere e ad analizzare le offerte tecniche degli offerenti, sia direttamente a video sia chiedendo alla Stazione appaltante che venga effettuata copia delle offerte tecniche.

Una volta terminata la lettura e analisi generale delle offerte tecniche degli offerenti, la Commissione procede con la valutazione delle offerte tecniche

relativamente ai criteri A1, A2, A3, A4, A5, A6, B, C, D, e, F per il lotto 1 come risulta dalla schede allegate.

Data l'ora (18.30), il Presidente della Commissione decide di sospendere la seduta e di riaggiornarla, in seduta riservata, il giorno 25/08 alle ore 9.00 per il proseguo delle valutazioni, procedendo a riporre i progetti tecnici stampati in un luogo sicuro chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente Ing. Christian Leone

I Commissari:

Curcio Giuseppe

Ada Genuardi con funzioni anche di segretario verbalizzante

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno 30 (trenta) del mese di agosto in Vimodrone presso l'ufficio del Suap sito in via C. Battisti, adiacenti alla sede del Comune, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dall'Ing. Christian Leone, Presidente della Commissione assistito dalla Dott.ssa Ada Genuardi Commissario che svolge altresì le funzioni di segretario verbalizzante e da Curcio Giuseppe

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche relativamente ai criteri A1, A2, A3, A4, A5, A6, B1, B2, C1, C2, D, e, F per il lotto 2 come risulta dalla schede allegate.

Data l'ora (14.00), il Presidente della Commissione decide di sospendere la seduta e di riaggiornarla, in seduta riservata, il giorno 25/08 alle ore 9.00 per il proseguo delle valutazioni, procedendo a riporre i progetti tecnici stampati in un luogo sicuro chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente Ing. Christian Leone

I Commissari:

Curcio Giuseppe

Ada Genuardi con funzioni anche di segretario verbalizzante

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno 1 (uno) del mese di settembre in Vimodrone presso l'ufficio del Suap sito in via C. Battisti, adiacenti alla sede del Comune, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dall'Ing. Christian Leone, Presidente della Commissione assistito dalla Dott.ssa Ada Genuardi Commissario che svolge altresì le funzioni di segretario verbalizzante e da Curcio Giuseppe

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche relativamente ai criteri A1, A2, A3, A4, A5, A6, B, C, D, e, F per il lotto 3 come risulta dalla schede allegate.

La Commissione, terminata l'analisi delle offerte tecniche con riferimento a tutti i criteri e sub criteri previsti nella lettera di invito, procede ad un controllo e riepilogo generale e procede a calcolare la media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti della Commissione per ogni criterio e sub criterio che prevede un punteggio discrezionale. La Commissione procede poi a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio o sub criterio. In relazione invece ai criteri in cui vi è l'indicazione di un punteggio tabellare la Commissione ha proceduto ad attribuire i punteggi fissi e predefiniti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto. L'esito risulta il seguente:

LOTTO 1

		CARMINATI			EGEPU			CSSR		
		Giudizio	Media coeff	Punti	Giudizio	Coeff	Punti	Giudizio	Coeff	Punti
A.1	5	BUONO	0,75	3,75	BUONO	0,75	3,75	BUONO	0,75	3,75
A.2	3	ACCETTABILE	0,25	0,75	DISCRETO	0,5	1,5	DISCRETO	0,5	1,5
A.3	5	BUONO	0,75	3,75	BUONO	0,75	3,75	BUONO	0,75	3,75
A.4	5	BUONO	0,75	3,75	OTTIMO	1	5	BUONO	0,75	3,75
A.5	5	DISCRETO	0,5	2,5	BUONO	0,75	3,75	BUONO	0,75	3,75
A.6	5	OTTIMO	1	5	OTTIMO	1	5	BUONO	0,75	3,75
B	10	2008		0	2014		8	2012		5
C	10	Euro 4		0	Euro 5		5	Euro 5		5
D	5	iso 9001 e iso 14001		4	iso 9001 e iso 14001		4	iso 9001 e iso 14001 e iso 39001		5
E	2	SI		2	SI		2	SI		2
F	15	DISCRETO	0,5	7,5	OTTIMO	1	15	DISCRETO	0,5	7,5
TOTALI				33			56,75			44,75

LOTTO 2

		CARMINATI			COMINARDI			MANGHERINI		
		Giudizio	Coeff	Punti	Giudizio	Coeff	Punti	Giudizio	Coeff	Punti
A.1	4	BUONO	0,75	3	DISCRETO	0,5	2,00	BUONO	0,75	3
A.2	3	ACCETT	0,25	0,75	ACCETT	0,25	0,75	ACCETT	0,25	0,75
A.3	5	BUONO	0,75	3,75	DISCRETO	0,5	2,50	BUONO	0,75	3,75
A.4	3	BUONO	0,75	2,25	DISCRETO	0,5	1,50	BUONO	0,75	2,25
A.5	5	BUONO	0,75	3,75	DISCRETO	0,5	2,50	OTTIMO	1	5
A.6	5	OTTIMO	1	5	BUONO	0,75	3,75	BUONO	0,75	3,75
B.1	8	2016		8	< 2010		0	2006		0
B.2	8	2016		8	< 2010		0	2013		3
C.1	4	Euro 6		4	Euro 5		2	Euro 4		0
C.2	4	Euro 6		4	Euro 5		2	Euro 5		2
D	8	iso 9001 e iso 14001		3	No		0	iso 9001 e iso 14001 e iso 39001		6
E	3	GPS su tutti bus		3	No GPS		0	GPS su tutti bus		3
F	12	DISCRETO	0,5	6	SUFFICIEN	0	0,00	DISCRETO	0,5	6
TOTALI				54,5			17			38,5

LOTTO 3

		BUSNELLI			CARMINATI		
		Giudizio	COEFF	Punti	Giudizio	Coeff	Punti
A.1	5	DISCRETO	0,5	2,50	BUONO	0,75	3,75
A.2	3	ACCETTABILE	0,25	0,75	DISCRETO	0,5	1,5
A.3	5	ACCETTABILE	0,25	1,25	BUONO	0,75	3,75
A.4	5	ACCETTABILE	0,25	1,25	BUONO	0,75	3,75

A.5	5	DISCRETO	0,5	2,50	DISCRETO	0,5	2,5
A.6	5	SUFFICIENTE	0	0,00	BUONO	0,75	3,75
B	10	2016		10	2017		10
C	10	Euro 6		10	Euro 6		10
D	5	iso 9001		1	iso 9001 e iso 14001		3
E	2	SI		2	SI		2
F	15	ACCETTABILE	0,25	3,75	OTTIMO	1	15
TOTALI				35			59

Al termine dell'attribuzione del punteggio, la Commissione procede alla riparametrazione del punteggio, per ciascun sub criterio, qualora nessuno dei concorrenti abbia conseguito il punteggio previsto per quel criterio e/o sub criterio, in tal caso la Commissione procede ad attribuire al concorrente con il punteggio più elevato il punteggio massimo previsto per il criterio e sub criterio e ai restanti concorrenti il punteggio in forma proporzionale. Da ciò l'esito è il seguente:

LOTTO 1

		CARMINATI				EGEPU				CSSR			
		Giudizio	Media coeff	Riparam.	Punti	Giudizio	Coeff	Riparam.	Punti	Giudizio	Coeff	Riparam.	Punti
A.1	5	BUONO	0,75	1	5	BUONO	0,75		5	BUONO	0,75		5
A.2	3	ACCETTABILE	0,25	0,5	1,5	DISCRETO	0,5	1	3	DISCRETO	0,5	1	3
A.3	5	BUONO	0,75	1	5	BUONO	0,75	1,00	5,00	BUONO	0,75	1	5
A.4	5	BUONO	0,75		3,75	OTTIMO	1	1,00	5,00	BUONO	0,75		3,75
A.5	5	DISCRETO	0,5	0,67	3,33	BUONO	0,75	1	5	BUONO	0,75	1	5
A.6	5	OTTIMO	1		5	OTTIMO	1		5	BUONO	0,75		3,75

B	10	2008			0	2014			8	2012			5
C	10	Euro 4			0	Euro 5			5	Euro 5			5
D	5	iso 9001 e iso 14001			4	iso 9001 e iso 14001			4	iso 9001 e iso 14001 e iso 39001			5
E	2	SI			2	SI			2	SI			2
F	15	DISCRETO	0,5		7,5	OTTIMO	1	0	15	DISCRETO	0,5		7,5
TOTALI					37,08333				62				50

LOTTO 2

CARMINATI						COMINARDI				MANGHERINI			
		Giudizio	Coeff	Riparam.	Punti	Giudizio	Coeff	Riparam.	Punti	Giudizio	Coeff	Riparam.	Punti
A.1	4	BUONO	0,75	1	4	DISCRETO	0,5	0,67	2,67	BUONO	0,75	1	4
A.2	3	ACCETT	0,25	1	3	ACCETT	0,25	1	3	ACCETT	0,25	1	3
A.3	5	BUONO	0,75	1	5	DISCRETO	0,5	0,67	3,33	BUONO	0,75	1	5
A.4	3	BUONO	0,75	1	3	DISCRETO	0,5	0,67	2,00	BUONO	0,75	1	3
A.5	5	BUONO	0,75		3,75	DISCRETO	0,5		2,5	OTTIMO	1		5
A.6	5	OTTIMO	1		5	BUONO	0,75		3,75	BUONO	0,75		3,75
B.1	8	2016			8	< 2010			0	2006			0
B.2	8	2016			8	< 2010			0	2013			3
C.1	4	Euro 6			4	Euro 5			2	Euro 4			0

C.2	4	Euro 6			4	Euro 5			2	Euro 5			2
D	8	iso 9001 e iso 14001			3	No			0	iso 9001 e iso 14001 e iso 39001			6
E	3	GPS su tutti bus			3	No GPS			0	GPS su tutti bus			3
F	12	DISCRETO	0,5	1	12	SUFFICIEN	0		0	DISCRETO	0,5		12
TOTALI					65,75				21,25				49,75

LOTTO 3

		BUSNELLI				CARMINATI			
		Giudizio	COEFF	Riparam.	Punti	Giudizio	Coeff	Riparam.	Punti
A.1	5	DISCRETO	0,5	0,67	3,33	BUONO	0,75	1	5
A.2	3	ACCETTABILE	0,25	0,5	1,5	DISCRETO	0,5	1	3
A.3	5	ACCETTABILE	0,25	0,33	1,65	BUONO	0,75	1,00	5,00
A.4	5	ACCETTABILE	0,25	0,33	1,65	BUONO	0,75	1,00	5,00
A.5	5	DISCRETO	0,5	1,00	5,00	DISCRETO	0,5	1	5
A.6	5	SUFFICIENTE	0		0	BUONO	0,75	1	5
B	10	2016			10	2017			10
C	10	Euro 6			10	Euro 6			10

D	5	iso 9001			1	iso 9001 e iso 14001			3
E	2	SI			2	SI			2
F	15	ACCETTABILE	0,25		3,75	OTTIMO	1	0	15
TOTALI					39,88333				68

I punteggi attribuiti dalla Commissione sono pertanto i seguenti:

Lotto 1

Carminati punti 37,08

Egepu punti 62

Coopertiva Rovigo punti 50

Lotto 2

Carminati punti 65,75

Cominardi punti 21,25

Mangherini punti 49,75

Lotto 1

Busnelli punti 39,88

Carminati punti 68

La Commissione giudicatrice consegna alla stazione appaltante l'esito della propria valutazione sulle offerte tecniche.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente Ing. Christian Leone

I Commissari:

Curcio Giuseppe

Ada Genuardi con funzioni anche di segretario verbalizzante